

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: Onderzoeken GGD-testlocaties
Datum: vrijdag 18 maart 2022 15:47:41
Bijlagen: [Brief Bunschoten - ondertekend.pdf](#)
[getekende brief rotterdam.pdf](#)

Ha beiden,

Fijn dat er zo snel reactie is gekomen. Het lijkt mij prima het hierbij te laten, hoewel ik denk dat de vraagsteller misschien niet helemaal tevreden zal zijn kan je je ook afvragen in hoeverre wij dit allemaal moeten onderzoeken. Het lijkt aannemelijk dat dit gewoon per brief is gedaan.

Ik zet 5.1.2e en 5.1.2e ook even in CC zodat zij weten hoe ik geadviseerd heb.

Groet en succes,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

.....
M: 5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e @igj.nl / 5.1.2e @igj.nl

.....
Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.
.....

Van: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 15:42
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoeken GGD-testlocaties

Hoi 5.1.2e

Naar aanleiding van ons gesprek van afgelopen dinsdag hebben we bij VWS aanvullende informatie opgevraagd over het verzoek van de minister voor grootschalig testen. Er waren in totaal 4 pilots: Bunschoten, Charlois Rotterdam, Dronten en Lansingerland. Van Bunschoten en Rotterdam hebben wij de brief van de minister aan de burgemeesters ontvangen (zie bijlage). Bij de brief van Bunschoten ontbreekt helaas de bijlage.

Graag willen we je het volgende vragen:

1. Geven deze brieven voldoende juridische onderbouwing voor de inzet van het grootschalig testen?
2. Zal ik de brieven van Dronten en Lansingerland voor de compleetheit ook nog opvragen? Of zijn 2 voorbeelden voldoende?

Groetjes,
Mede namens 5.1.2e

5.1.2e

Volgende vier pagina's verwijderd i.v.m. dubbel